



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, Veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por el señor **ALVARO QUIRAMA RAMÍREZ** en contra **AFP COLFONDOS S.A., y COLPENSIONES**, procede la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada **AFP COLFONDOS S.A.**

Se reconoce personería jurídica al Dr. **ANDRÉS FELIPE RIOS GARCÍA** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.098.750.852 y portador de la T.P. No. 331.945 del C.S. de la J., para que continúe representando los intereses de la demandada en los términos indicados.

El demandante solicitó la declaratoria de ineficacia y/o nulidad de la afiliación surtida ante COLFONDOS S.A, y, por lo tanto, tener válida, vigente y sin solución de continuidad su afiliación en el régimen de prima media con prestación definida. Consecuencialmente, solicitó el traslado por parte de Colfondos y en favor de Colpensiones de todos y cada uno de los aportes efectuados con los respectivos rendimientos y sin ningún descuento por cuotas de administración, para que proceda esta última con el reconocimiento pensional por vejez a su favor, los intereses moratorios o en subsidio la indexación.

En sentencia de primera instancia el día 13 de marzo de 2023 el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín resolvió: “1. DECLARAR ineficaces los cambios de régimen pensional que realizaron **ALVARO QUIRAMA RAMÍREZ** y **SONIA ELENA MUÑOZ CARDONA** al trasladarse al RAIS proveniente del RPM, e ineficaz la afiliación

al RAIS realizada por MARÍA ESNEDA GARCIA BERRÍO, en consecuencia, declarar que estos ciudadanos han permanecido afiliados sin solución de continuidad al RPM administrado por COLPENSIONES. 2. CONDENAR a PROTECCIÓN S.A. en los casos 2020-00221 y 2020-00319 cuyos demandantes son MARÍA ESNEDA GARCIA BERRÍO y SONIA ELENA MUÑOZ CARDONA y a COLFONDOS S.A en el caso 2020-00287 cuyo demandante es ALVARO QUIRAMA RAMÍREZ, a que dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia trasladen a COLPENSIONES el saldo existente en las cuentas de ahorro individual de los demandantes, con sus correspondientes rendimientos financieros, frutos e intereses y el bono pensional si ESTE fue redimió. Así mismo, y con indexación trasladarán en el mismo término, lo descontado de las cotizaciones de estos demandantes, por conceptos tales como lo destinado al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, los gastos de administración y el valor de las primas del seguro previsional y reaseguros. Al momento de cumplirse estas órdenes, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen para cada uno de estos demandantes. 3. CONDENAR a COLPENSIONES a recibir de las administradoras privadas, los valores aludidos, e incorporarlos como aportes pensionales en las historias laborales de MARÍA ESNEDA GARCÍA BERRÍO, ALVARO QUIRAMA RAMÍREZ y SONIA ELENA MUÑOZ CARDONA imputándolos a los periodos en que fueron cotizados en el RAIS y de acuerdo al IBC que fueron aportados, cotizaciones que habrán de tenerse como semanas válidamente cotizadas para el futuro reconocimiento de las prestaciones económico que se generen en el sistema de protección social. 4. En el proceso 2020-00221 CONDENAR a COLPENSIONES a reconocer a MARÍA ESNEDA GARCÍA BERRÍO la pensión de vejez del sistema general de pensiones la que liquidará e iniciará su pago una vez la accionante acredite el retiro del servicio público como empleada de la Fiscalía General de la Nación. En el proceso 2020-00287 CONDENAR a COLPENSIONES a pagar la pensión de vejez del sistema general a ALVARO QUIRAMA RAMÍREZ a partir del 12 de julio de 2019. Con un retroactivo calculado entre esa fecha y el 28 de febrero de 2023, en trece mesadas por año, equivalente a \$44.035.446, suma que deberá ser indexada al momento del pago y de la que se autorizan los descuentos en salud. A partir del 1° de marzo de 2023, seguirá

reconocimiento la mesada mínima sin perjuicio de los incrementos anuales que disponga el gobierno nacional. 5. ABSOLVER a PROTECCIÓN S.A. en el caso 2020-00319 de la pretensión encaminada al reconocimiento del pago de perjuicios solicitada por SONIA ELENA MUÑOZ CARDONA. 6. DECLARAR no probada en todos los procesos la excepción de PRESCRIPCIÓN, las demás implícitamente resueltas. 7. CONDENAR en costas a COLFONDOS S.A. y a PROTECCIÓN S.A. en favor de los demandantes y en cada uno de los procesos que se han adelantado de manera conjunta para efectos de esta audiencia. Se fijan las agencias en derecho en \$1.500.000 a cargo de cada fondo privado. Sin costas a cargo de Colpensiones.”

Esta Sala de Decisión mediante sentencia del 25 de enero de 2024, decidió CONFIRMAR la sentencia emitida por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín de fecha 13 de marzo de 2023; MODIFICANDO únicamente el numeral CUARTO de la providencia así: CUARTO: ... CONDENAR a COLPENSIONES a pagar la pensión de vejez del sistema general a ALVARO QUIRAMA RAMÍREZ a partir del 1 de septiembre de 2019. Con un retroactivo calculado entre esa fecha y el 31 de diciembre de 2023, en trece mesadas por año, equivalente a \$56.175.030, suma que deberá ser indexada al momento del pago y de la que se autorizan los descuentos en salud. A partir del 1° de enero de 2024, seguirá reconociendo la mesada mínima sin perjuicio de los incrementos anuales que disponga el gobierno nacional. Segundo: Las costas de primera instancia, tal como fueron determinadas por el A-quo. En esta instancia no se causaron.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$156'000.000, para el 2024.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y,

respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Al revisar detenidamente el expediente, se observa que, esta Corporación conoció solamente el recurso de apelación interpuesto por la apoderada Colpensiones frente a la sentencia emitida el 13 de marzo de 2023 por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Medellín, es decir, Colfondos S.A. no presentó recurso de apelación, lo que supone plena conformidad con las condenas impuestas en primera instancia.

Tal como lo ha manifestado la Corte Suprema de Justicia, en reiteradas ocasiones, el agravio o perjuicio ocasionado a la parte recurrente, se establece teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto al fallo de primer grado, por ello, en el presente caso, al no haber sido controvertidas las cargas impuestas por el a quo, es evidente que no se le ocasionó perjuicio alguno a la parte recurrente con el fallo proferido en segunda instancia, por lo que es dable concluir que carece de interés para recurrir, al no estar legitimada para interponer el recurso de casación.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la demandada, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS

Los Magistrados,


DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN


SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE

(Sin firma por ausencia justificada)

LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE
CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados No. 31
del 22 de febrero de 2024

consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>